

**Università degli Studi Roma Tre**  
**Anno Accademico 2008/2009**  
**AL1 - Algebra 1**  
**Esercitazione 11**

Giovedì 18 Dicembre 2008

[http://www.mat.uniroma3.it/users/pappa/CORSI/AL1\\_08.09/AL1.htm](http://www.mat.uniroma3.it/users/pappa/CORSI/AL1_08.09/AL1.htm)  
domande/osservazioni: [dibiagio@mat.uniroma1.it](mailto:dibiagio@mat.uniroma1.it)

1. Risolvere i seguenti sistemi di congruenze:

$$(a) \begin{cases} X \equiv 1 & \text{mod } 3 \\ X \equiv 2 & \text{mod } 5 \\ X \equiv 3 & \text{mod } 7 \end{cases} \quad (b) \begin{cases} X \equiv 5 & \text{mod } 6 \\ X \equiv 2 & \text{mod } 5 \\ X \equiv 1 & \text{mod } 11 \end{cases}$$

$$(c) \begin{cases} X \equiv 11 & \text{mod } 19 \\ X \equiv 7 & \text{mod } 8 \\ X \equiv 10 & \text{mod } 6 \end{cases} \quad (d) \begin{cases} X \equiv 3 & \text{mod } 5 \\ X \equiv 1 & \text{mod } 63 \\ X \equiv 19 & \text{mod } 54 \end{cases}$$

(a)  $X \equiv 52 \pmod{105}$ ;

(b)  $X \equiv 287 \pmod{330}$ ;

(c) il sistema non è risolubile: se  $x \in \mathbb{Z}$  fosse una soluzione allora  $2 \mid (x - 10)$  e  $2 \mid (x - 7)$ , quindi  $x$  sarebbe contemporaneamente pari e dispari; assurdo.

(d)  $X \equiv 883 \pmod{1890}$ .

2. Trovare il resto della divisione di  $473^{38}$  per 5.

$473^{38} \equiv 3^{38} \pmod{5}$ . Per il piccolo teorema di Fermat  $3^4 \equiv 1 \pmod{5}$ , quindi  $3^{38} = 3^{4 \cdot 9} 3^2 \equiv_5 3^2 \equiv_5 4$ .

3. Dimostrare che  $n^7 - n$  è divisibile per 42 per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

Per il piccolo teorema di Fermat  $n^7 \equiv_7 n$ . Inoltre, sempre per il piccolo teorema di Fermat,  $n^2 \equiv_2 n$  e  $n^3 \equiv_3 n$  quindi  $n^7 \equiv_2 n$  e  $n^7 \equiv_3 n$ , perciò  $n^7 \equiv n \pmod{42}$ .

4. Dimostrare che per ogni primo dispari  $p$  si ha  $1^p + 2^p + 3^p + \dots + (p-1)^p \equiv 0 \pmod{p}$ .

Per il piccolo teorema di Fermat sappiamo che per ogni  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $a^p \equiv a \pmod{p}$ , quindi  $1^p + 2^p + 3^p + \dots + (p-1)^p \equiv 1 + 2 + \dots + (p-1) \pmod{p}$ . Ma  $1 + 2 + \dots + (p-1) = \frac{p-1}{2} \equiv 0 \pmod{p}$  e quindi la tesi è dimostrata.

5. Siano  $p, q$  numeri primi distinti. Dimostrare che  $p^{q-1} + q^{p-1} \equiv 1 \pmod{pq}$ .

Sia  $x := p^{q-1} + q^{p-1}$ . Per il piccolo teorema di Fermat, dato che  $p, q$  sono primi distinti, si ha che  $x \equiv 1 \pmod{p}$  e  $x \equiv 1 \pmod{q}$ . Perciò  $x \equiv 1 \pmod{pq}$ .

6. Dire quanti elementi ha il gruppo  $(U(\mathbb{Z}_{1200}), \cdot)$ .

Il gruppo degli invertibili di  $\mathbb{Z}_{1200}$  ha  $\phi(1200)$  elementi. Dato che  $1200 = 2^4 \cdot 3 \cdot 5^2$ , allora  $\phi(1200) = \phi(2^4)\phi(3)\phi(5^2) = (2^4 - 2^3) \cdot 2 \cdot (5^2 - 5) = 8 \cdot 2 \cdot 20 = 320$ .

7. Sia  $p$  un primo. Dimostrare che ogni fattore primo  $q$  di  $2^p - 1$  verifica  $q > p$ . Dedurre che esistono infiniti numeri primi.

Sia  $q$  sia un fattore primo di  $2^p - 1$ . Quindi  $2^p - 1 \equiv 0 \pmod{q}$ . Allora  $o_q(2) \mid p$ . Siccome  $o_q(2) > 1$ , allora, dato che  $p$  è primo,  $o_q(2) = p$ . D'altra parte  $o_q(2) \mid q - 1$ , quindi, in particolare,  $p = o_q(2) \leq q - 1 < q$ .

Supponiamo per assurdo che i numeri primi siano finiti e sia  $\bar{p}$  il più grande tra i numeri primi. Sappiamo però, per quanto visto sopra, che ogni divisore primo di  $2^{\bar{p}} - 1$  è maggiore di  $\bar{p}$ . Ciò è un assurdo, perchè contraddice la massimalità di  $\bar{p}$ .

8. Sia  $\sigma = (135)(26) \in S_6$  e  $\tau = (16)(145) \in S_6$ . Determinare  $\sigma \circ \tau, \tau \circ \sigma, \sigma, \tau^{-1}, \sigma^6, \tau^4$ .

$\sigma \circ \tau = (135)(26)(16)(145) = (14)(2635), \tau \circ \sigma = (16)(145)(135)(26) = (1362)(45)$ . Notare che  $\sigma \circ \tau$  e  $\tau \circ \sigma$  sono diverse ma, scritte in cicli disgiunti, hanno la stessa struttura.

$\tau^{-1} = (145)^{-1}(16)^{-1} = (541)(16) = (1654)$ . Naturalmente si poteva prima scrivere  $\tau$  come unico ciclo  $(1456)$  e poi invertirlo, ottenendo  $(6541) = (1654)$ .

Dato che  $(135)$  e  $(26)$  sono permutazioni disgiunte, allora  $\sigma^6 = (135)^6(26)^6 = ((135)^3)^2((26)^2)^3 = id_{S_6}$ .

$\tau^4 = (1456)^4 = id_{S_6}$ . Notiamo che, invece,  $(16)^4(145)^4 = (145)$ .

9. Si consideri  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 4 & 5 & 7 & 6 & 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \in S_7$ . Determinare  $\sigma^{-1}$ , scrivere  $\sigma$  come prodotto di cicli disgiunti e come prodotto di trasposizioni e quindi determinarne la parità.

$$\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 4 & 5 & 7 & 6 & 3 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 6 & 7 & 5 & 1 & 2 & 4 & 3 \end{pmatrix}$$

$\sigma = (146)(2537)$ .  $\sigma = (16)(14)(27)(23)(25)$ .  $\sigma$  è una permutazione dispari.

10. Sia  $n \geq 2$ . Sia  $A_n \subsetneq S_n$  l'insieme delle permutazioni pari. Dimostrare che  $|A_n| = |S_n \setminus A_n|$  e che, quindi,  $|A_n| = n!/2$ .

Sia  $\tau \in S_n$  una qualsiasi trasposizione. Si consideri l'applicazione  $f : A_n \rightarrow S_n \setminus A_n$  tale che  $f(\rho) := \tau\rho$  per ogni  $\rho \in A_n$ .  $f$  è ben definita: se  $\rho \in A_n$  allora  $\tau\rho \in S_n \setminus A_n$ .  $f$  è iniettiva, infatti se  $\tau\rho = \tau\rho'$  allora  $\rho = \rho'$ . Inoltre  $f$  è suriettiva: se  $\sigma \in S_n \setminus A_n$  allora  $\tau\sigma \in A_n$  e  $f(\tau\sigma) = \tau\tau\sigma = \sigma$ . Perciò  $A_n$  e  $S_n \setminus A_n$  hanno la stessa cardinalità. Siccome  $S_n = A_n \cup (S_n \setminus A_n)$  e  $A_n$  e  $S_n \setminus A_n$  sono chiaramente disgiunti, allora  $|A_n| = |S_n|/2 = n!/2$ .