

# Soluzioni

16/5/2005

## Esercizio 1.

$$1) \ell(\theta, \alpha) = n \log(\alpha) - n \log(\theta) + (\alpha - 1) \sum_{i=1}^n \log\left(\frac{y_i}{\theta}\right) - \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i}{\theta}\right)^\alpha$$

$$\frac{\partial \ell(\theta, \alpha)}{\partial \theta} = -\frac{n\alpha}{\theta} + \alpha\theta^{-1} \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i}{\theta}\right)^\alpha \Rightarrow \hat{\theta}_\alpha = \left(\frac{\sum y_i^\alpha}{n}\right)^{1/\alpha}.$$

$$2) \ell_p(\alpha) = \ell(\hat{\theta}_\alpha, \alpha) = n \log(\alpha) - n \log(\hat{\theta}_\alpha) + (\alpha - 1) \sum_{i=1}^n \log\left(\frac{y_i}{\hat{\theta}_\alpha}\right) - \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i}{\hat{\theta}_\alpha}\right)^\alpha.$$

## Esercizio 2. La funzione di verosimiglianza è:

$$L(\theta_1, \theta_2) \propto \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (y_i - \theta_1 - \theta_2 t_i)^2\right\}$$

quindi la logverosimiglianza è:

$$\ell(\theta_1, \theta_2) \propto -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (y_i - \theta_1 - \theta_2 t_i)^2.$$

Da cui si ottiene lo stimatore di massima verosimiglianza

$$\hat{\theta} = (\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2) = \left(\frac{\sum y_i}{n}, \frac{\sum y_i t_i}{\sum t_i^2}\right).$$

Osserviamo che  $\ell(\hat{\theta}_0) = -\frac{1}{2} \sum y_i^2$  e calcoliamo il test  $W(\mathbf{y}) = 2[\ell(\hat{\theta}) - \ell(\hat{\theta}_0)]$

$$\begin{aligned} W(\mathbf{y}) &= \sum y_i^2 - \sum (y_i - \hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2 t_i)^2 = \sum y_i^2 - \sum [y_i^2 + (\hat{\theta}_1 + \hat{\theta}_2 t_i)^2 - 2y_i(\hat{\theta}_1 + \hat{\theta}_2 t_i)] = \\ &= -\sum (\hat{\theta}_1 + \hat{\theta}_2 t_i)^2 + 2 \sum y_i \hat{\theta}_1 + 2\hat{\theta}_2 \sum y_i t_i = \\ &= -n\hat{\theta}_1^2 - \hat{\theta}_2^2 \sum t_i^2 - 2\hat{\theta}_1 \hat{\theta}_2 \sum t_i + 2\hat{\theta}_1 \sum y_i - 2\hat{\theta}_2 \sum y_i t_i = \\ &= n\hat{\theta}_1^2 - \hat{\theta}_2^2 \sum t_i^2 + 2\hat{\theta}_2 \sum y_i t_i = n\hat{\theta}_1^2 + \frac{(\sum y_i t_i)^2}{\sum t_i^2} = \frac{(\sum y_i)^2}{n} + \frac{(\sum y_i t_i)^2}{\sum t_i^2}. \end{aligned}$$

Osserviamo che sotto  $H_0$  vale

$$\text{cov}\left(\sum_{i=1}^n y_i, \sum_{i=1}^n y_i t_i\right) = E\left(\sum_{i=1}^n y_i \sum_{i=1}^n y_i t_i\right) = \sum_{i=1}^n E\left(y_i \sum_{j=1}^n y_j t_j\right) = \sum_{i=1}^n t_i = 0$$

cioè  $\sum y_i$  e  $\sum y_i t_i$  sono incorrelate.

Inoltre sotto  $H_0$   $\sum y_i \sim N(0, n)$  e  $\sum y_i t_i \sim N(0, \sum t_i)$ .

Quindi  $\sum y_i$  e  $\sum y_i t_i$ , essendo normali e incorrelate, sono indipendenti.

Per cui sono indipendenti anche  $\frac{(\sum y_i)^2}{n}$  e  $\frac{(\sum y_i t_i)^2}{\sum t_i^2}$ . Infine osserviamo che

$$\frac{(\sum_{i=1}^n y_i)^2}{n} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{n}}\right)^2 \sim \chi_1^2$$

$$\frac{(\sum y_i t_i)^2}{\sum t_i^2} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n y_i t_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^n t_i^2}}\right)^2 \sim \chi_1^2$$

Concludiamo che

$$W(\mathbf{y}) \sim [\chi_1^2 + \chi_1^2] \sim \chi_2^2.$$

Indicando con  $q_{0.95,2}$  il quantile di livello 0.95 di un  $\chi_2^2$  la regione di rifiuto di livello 0.05 è

$$R = \{\mathbf{y} : W(\mathbf{y}) > q_{0.95,2}\}.$$

**Esercizio 3.** La densità  $f(y)$  è  $\alpha y^{\alpha-1}$  per  $y \in (0, 1)$ , infatti  $\int_0^1 y^{\alpha-1} dy = 1/\alpha$ . La funzione di verosimiglianza è quindi

$$L(\alpha) = \alpha^n \prod_{i=1}^n y_i^{\alpha-1}$$

La stima di massima verosimiglianza di  $\alpha$  è

$$\hat{\alpha} = \frac{n}{-\sum_{i=1}^n \log y_i}$$

Il rapporto delle verosimiglianze è

$$\lambda(y) = \frac{L(1)}{L(\hat{\alpha})} = \left(\frac{-\sum_{i=1}^n \log y_i}{n}\right)^n \exp\left(n + \sum_{i=1}^n \log y_i\right)$$

Posto  $q = -\sum_{i=1}^n \log y_i$  abbiamo quindi che

$$\lambda(y) = \left(\frac{q}{n}\right)^n \exp(n - q)$$

per cui  $\lambda(y)$  è una funzione di  $q$  crescente se  $q < n$  e decrescente se  $q > n$ . Il criterio del rapporto di verosimiglianza porta quindi a rifiutare l'ipotesi nulla se  $q = -\sum_{i=1}^n \log y_i$  è sufficientemente grande o sufficientemente piccolo (questi valori di  $q$  sono quelli che fanno sì che  $\lambda(y)$  sia molto lontano dal suo massimo in cui vale 1).

La regione critica sarà quindi del tipo

$$R = \left\{ y : -\sum_{i=1}^n \log y_i < k_1 \right\} \cup \left\{ y : -\sum_{i=1}^n \log y_i > k_2 \right\}$$

Per determinare  $k_1$  e  $k_2$  osserviamo che  $-\log y_i$  sotto  $H_0$  si distribuisce come una v.a. di tipo esponenziale con media 1. Infatti

$$\begin{aligned} P(-\log Y_i < z | H_0) &= P(\log Y_i > -z | H_0) = P(Y_i > e^{-z} | H_0) = \\ &= \int_{e^{-z}}^1 dy = 1 - e^{-z}. \end{aligned}$$

Quindi, sotto  $H_0$ , si ha  $-\sum_{i=1}^n \log Y_i \sim \text{Gamma}(n, 1)$  (essendo la somma di  $n$  esponenziali di media 1 e indipendenti).

Abbiamo quindi che i valori  $k_1$  e  $k_2$  sono rispettivamente i quantili di livello  $\alpha/2$  e  $1 - \alpha/2$  di una  $\text{Gamma}(n, 1)$ .