

AM2: Tracce delle lezioni-II settimana

ALCUNI INTEGRALI CHE BISOGNA CONOSCERE

1. (integrali immediati)

$$\int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt = \arctan x$$

$$\int_0^x \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \sin^{-1} x = \frac{\pi}{2} - \cos^{-1} x, \quad |x| < 1$$

$$\int_0^x \frac{1}{\sqrt{t^2+1}} dt = \sinh^{-1} x = \log(x + \sqrt{x^2+1}) \quad x \in \mathbf{R}$$

$$\int_1^x \frac{1}{\sqrt{t^2-1}} dt = \cosh^{-1} x = \log(x + \sqrt{x^2-1}), \quad \forall x > 1$$

2. (mediante integrazione per parti)

$$\int_0^x \sin^2 t dt = \int_0^x \cos^2 t dt - \cos x \sin x \Rightarrow$$

$$\int_0^x \sin^2 t dt = \frac{1}{2}(x - \sin x \cos x), \quad \int_0^x \cos^2 t dt = \frac{1}{2}(x + \sin x \cos x)$$

$$\int_0^x \sinh^2 t dt = -\int_0^x \cosh^2 t dt + \cosh x \sinh x \Rightarrow$$

$$\int_0^x \sinh^2 t dt = \frac{1}{2}(\sinh x \cosh x - x), \quad \int_0^x \cosh^2 t dt = \frac{1}{2}(x + \sinh x \cosh x)$$

$$\int_1^x \log t dt = -\int_1^x \frac{1}{t} dt + t \log t \Big|_1^x = 1 - x + x \log x$$

$$\int_0^x \arctan t dt = -\int_0^x \frac{t}{1+t^2} dt + t \arctan t \Big|_0^x = x \arctan x - \frac{1}{2} \log(1+x^2)$$

3. (integrazione mediante cambio di variabile)

$$\int_0^x \sqrt{1-t^2} dt = (t := \sin s) \int_0^{\sin^{-1} x} \cos^2 s ds = \frac{1}{2}(\sin^{-1} x + x\sqrt{1-x^2})$$

$$\int_1^x \sqrt{t^2-1} dt = (t := \cosh s) \int_0^{\cosh^{-1} x} \sinh^2 s ds =$$

$$= \frac{1}{2}(x\sqrt{x^2-1} - \cosh^{-1} x) = \frac{1}{2}[x\sqrt{x^2-1} - \log(x + \sqrt{x^2-1})]$$

$$\int_0^x \sqrt{t^2+1} dt = (t := \sinh s) \int_0^{\sinh^{-1} x} \cosh^2 s ds = \frac{1}{2}(x\sqrt{1+x^2} + \sinh^{-1} x) =$$

$$= \frac{1}{2}[x\sqrt{1+x^2} + \log(x + \sqrt{1+x^2})]$$

ESEMPI DI UTILIZZAZIONE DELLA FORMULA DI
CAMBIO DI VARIABILE

1. f pari $\Rightarrow F(x) = \int_0^x f(t) dt$ é dispari. In particolare, $\int_{-a}^a f = 2 \int_0^a f$
2. f dispari $\Rightarrow F(x) = \int_0^x f(t) dt$ é pari. In particolare, $\int_{-a}^a f = 0$.
3. Sia f funzione T -periodica (cioé $f(t+T) = f(t) \quad \forall t$). Allora

$$\int_0^x f(t) dt \text{ é } T\text{-periodica se e solo se } \int_0^T f = 0$$

Per provare 1. e 2. basta usare il cambio di variabile $t = -s$. Circa 3., usando il cambio di variabile $t = s + T$ si trova:

$$3i) \int_{a+T}^{b+T} f(t) dt = \int_a^b f(s+T) ds = \int_a^b f$$

$$3ii) \int_a^{a+T} f(t) dt = \int_a^T f + \int_T^{a+T} f = \int_a^T f + \int_0^a f = \int_0^T f \quad \forall a$$

$$3iii) \int_0^{x+T} f = \int_0^x f + \int_x^{x+T} f = \int_0^x f + \int_0^T f = \int_0^x f \text{ se e solo se } \int_0^T f = 0.$$

Esercizio. Provare, usando 3. ed il cambio di variabile $t := s + \frac{\pi}{2}$, che

$$\int_0^\pi \sin^2 t dt = \int_0^\pi \cos^2 t dt = \frac{\pi}{2}$$

INTEGRAZIONE PER PARTI: FORMULE ITERATIVE

1. Se $I_n(x) := \int_0^x t^n e^t dt$, é $I_n(x) = x^n e^x - n I_{n-1}(x)$
 2. Se $I_n(x) := \int_0^x t^n e^{-t} dt$, é $I_n(x) = n I_{n-1}(x) - x^n e^{-x}$
 3. Se $S_n(x) := \int_0^x \sin^n t dt$, $C_n(x) := \int_0^x \cos^n t dt$, é
- $$S_n(x) = (1 - \frac{1}{n}) S_{n-2}(x) - \frac{1}{n} \sin^{n-1} x \cos x, \quad C_n(x) = (1 - \frac{1}{n}) C_{n-2} + \frac{1}{n} \cos^{n-1} x \sin x$$
4. $S_{2n}(\frac{\pi}{2}) = \frac{\pi}{2} (1 - \frac{1}{2})(1 - \frac{1}{4}) \dots (1 - \frac{1}{2n})$ $S_{2n+1}(\frac{\pi}{2}) = (1 - \frac{1}{3})(1 - \frac{1}{5}) \dots (1 - \frac{1}{2n+1})$.

Da cui la formula di Wallis:

$$\frac{\pi}{2} = \left[\frac{2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 2n}{3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-1)} \right]^2 \frac{1}{2n+1} + o(1)$$

$$5. \text{ Se } I_n(x) := \int_0^x \frac{1}{(1+t^2)^n} dt, \quad \text{é} \quad I_{n+1}(x) = \frac{2n-1}{2n} I_n + \frac{x}{2n(1+x^2)^n}$$

$$6. \text{ Se } I_n(x) := \int_0^x \frac{t^{n-1}}{(1+t^2)^{\frac{n+2}{2}}} dt, \quad \text{é} \quad I_n(x) = \frac{n-2}{n} I_{n-2} - \frac{t^{n-2}}{n(1+t^2)^{\frac{n}{2}}}$$

Esecuzione dei calcoli:

$$1. \int_0^x t^n e^t dt = -n \int_0^x t^{n-1} e^t + x^n e^x, \quad 2. \int_0^x t^n e^{-t} dt = n \int_0^x t^{n-1} e^{-t} - x^n e^{-x}$$

$$3. \int_0^x \sin^n t dt = \int_0^x \sin^{n-1} t \sin t dt = (n-1) \int_0^x \sin^{n-2} t \cos^2 t dt - \sin^{n-1} x \cos x$$

$$\Rightarrow n \int_0^x \sin^n t dt = (n-1) \int_0^x \sin^{n-2} t dt - \sin^{n-1} x \cos x \quad . \quad 4.: \text{ da } 3.$$

$$5. \int_0^x \frac{1}{(1+t^2)^n} dt = - \int_0^x t \frac{d}{dt} \frac{1}{(1+t^2)^n} dt + \frac{t}{(1+t^2)^n} \Big|_0^x = 2n \int_0^x \frac{t^2}{(1+t^2)^{n+1}} dt + \frac{x}{(1+x^2)^n} =$$

$$2n \int_0^x \frac{1}{(1+t^2)^n} - \frac{1}{(1+t^2)^{n+1}} \Rightarrow 2n \int_0^x \frac{t}{(1+t^2)^{n+1}} dt = (2n-1) \int_0^x \frac{t}{(1+t^2)^n} + \frac{x}{(1+x^2)^n}.$$

$$6. I_n(x) = \int_0^x t^{n-2} \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{n(1+t^2)^{\frac{n}{2}}} \right] dt = \frac{n-2}{n} \int_0^x \frac{t^{n-3}}{(1+t^2)^{\frac{n}{2}}} dt - \frac{x^{n-2}}{n(1+x^2)^{\frac{n}{2}}}.$$

Concludiamo con una estensione del Teorema del valor medio in forma integrale, fornita dal Teorema Fondamentale del Calcolo: se $\varphi \in C^1([0, 1])$, $\varphi(1) = \varphi(0) + \int_0^1 \varphi'(t) dt = \varphi(0) + \varphi(p.i.)$.

Formula di Taylor con resto in forma integrale . Sia $\varphi \in C^\infty([0, 1])$. Allora, per ogni naturale n , si ha

$$\varphi(1) = \varphi(0) + \varphi'(0) + \frac{\varphi''(0)}{2!} + \dots + \frac{\varphi^{(n-1)}(0)}{(n-1)!} + \frac{1}{(n-1)!} \int_0^1 (1-t)^{n-1} \varphi^{(n)}(t) dt \quad (*)_n$$

Dimostrazione. Infatti, $\varphi(1) = \varphi(0) + \int_0^1 \varphi'(t) dt$: $(*)_1$ é vera.

Supponiamo $(*)_n$ vera. Mediante una integrazione per parti, otteniamo

$$\begin{aligned} \frac{1}{(n-1)!} \int_0^1 (1-t)^{n-1} \varphi^{(n)}(t) dt &= -\frac{1}{(n-1)!} \int_0^1 -\frac{(1-t)^n}{n} \varphi^{(n+1)}(t) dt - \frac{(1-t)^n}{n!} \varphi^{(n)}(t) \Big|_0^1 = \\ &= \frac{1}{n!} \int_0^1 (1-t)^n \varphi^{(n+1)}(t) dt + \frac{1}{n!} \varphi^{(n+1)}(0) \end{aligned}$$

Segue allora che $(*)_{n+1}$ é vera.

INTEGRALI ESTESI A UNA SEMIRETTA INTEGRALI IMPROPRI

PROBLEMA: Dare condizioni di esistenza e metodi di calcolo per integrali del tipo $\int_{\mathbf{R}} f \chi_{[a, +\infty)}$ (considerazioni del tutto analoghe per $\int_{\mathbf{R}} f \chi_{(-\infty, b]}$).

Le funzioni che considereremo si assumeranno nulle fuori di $[a, +\infty)$ ed integrabili in $[a, x] \forall x \geq a$. Nel seguito, integrabile significherá integrabile in $[a, +\infty)$.

NOTAZIONE: Se f é integrabile, si scrive $\int_a^{+\infty} f := \int_{\mathbf{R}} f \chi_{[a, +\infty)}$.

Teorema 1.

(i) f é integrabile $\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x |f| < +\infty$.

(ii) f integrabile $\Rightarrow \int_a^{+\infty} f = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$

Dimostrazione.

(i) Necessità: da $|f| \geq 0$ e dalla additivá dell'integrale segue che $x \rightarrow \int_a^x |f|$ é non decrescente e quindi esiste $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x |f|$. Da $\int_a^x |f| \leq \int_a^{+\infty} |f|$ segue che tale limite é finito. Sufficienza: in Appendice.

(ii) Come in (i), $\int_a^x f^+$ e $\int_a^x f^-$ sono funzioni non decrescenti e superiormente limitate da $\int_{\mathbf{R}} |f|$ e quindi esiste finito $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f = \lim_{x \rightarrow +\infty} (\int_a^x f^+ - \int_a^x f^-)$. Resta da provare che $\int_a^{+\infty} f = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$. Questo fatto segue da $|\int_a^{+\infty} f - \int_a^x f| \leq \int_x^{+\infty} |f|$ e dal seguente

Lemma . Sia f integrabile. Allora $\int_x^{+\infty} |f| \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} 0$

Dimostrazione in Appendice.

NOTA. Il fatto che $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$ esista finito é condizione necessaria ma non sufficiente perché f risulti integrabile (vedi CONTROESEMPIO piú avanti).

NOTAZIONE: $\int_a^{+\infty} |f| := \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x |f|$

sia che il limite a secondo membro sia finito od infinito.

Con tale notazione, il Teorema 1-(i) si riscrive

$$f \text{ integrabile in } [a, +\infty) \Leftrightarrow \int_a^{+\infty} |f| < +\infty$$

Corollario. Le seguenti affermazioni sono equivalenti:

$$(i) f \text{ non } \acute{e} \text{ integrabile} \quad (ii) \int_a^{+\infty} |f| = +\infty \quad (iii) \underline{I}(|f|) = +\infty$$

Visto il Teorema 1-(i), basta mostrare che (ii) \Rightarrow (iii):

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x |f| = +\infty &\Rightarrow \forall R > 0, \exists x : \int_a^x |f| \geq R+1 \Rightarrow \exists I_j : s(|f| \chi_{[a, +\infty)}; I_j) \geq \\ &\geq s(|f| \chi_{[a, x]}; I_j) \geq R \Rightarrow \underline{I}(|f|) = +\infty \end{aligned}$$

ESEMPI .

- a) $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \arctan t \Big|_0^x = \frac{\pi}{2}$
- b) $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{t^{1-\alpha}}{1-\alpha} \Big|_1^x = \frac{1}{\alpha-1}, \quad \text{se } \alpha > 1$
- c) $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{t^{1-\alpha}}{1-\alpha} \Big|_1^x = +\infty \quad \text{se } \alpha < 1$
- d) $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t} = \log t \Big|_1^{+\infty} = +\infty$
- e) $\int_0^{+\infty} x^n e^{-x} = n!$
- f) $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+t^2)^{n+1}} = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \dots 2n} \frac{\pi}{2} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{2\pi}{2n+1}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}}\right)$
- g) $\int_0^{+\infty} \frac{t^{n-1}}{(1+t^2)^{\frac{n+2}{2}}} = \frac{1}{n}$
- h) $\int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

Traduciamo ora nei termini della condizione di Cauchy la proprietá $\int_a^x |f| < +\infty$ (rispettivamente, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$ esiste finito).

Proposizione 2.

$$(i) \int_a^{+\infty} |f| < +\infty \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists x_\epsilon : x_\epsilon \leq x_1 < x_2 \Rightarrow \int_{x_1}^{x_2} |f| \leq \epsilon$$

$$(ii) \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f \text{ esiste finito} \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists x_\epsilon : x_\epsilon \leq x_1 < x_2 \Rightarrow \left| \int_{x_1}^{x_2} f \right| \leq \epsilon$$

$$(iii) \int_a^{+\infty} |f| < +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f \text{ esiste finito}$$

Dimostrazione. (i) È la condizione di Cauchy perché esista finito il limite, per x tendente all'infinito, di $F(x) := \int_a^x |f| : F(x_2) - F(x_1) = \int_{x_1}^{x_2} |f|$.

$$(ii) \text{ Come in (i), con } F(x) := \int_a^x f.$$

$$(iii) \text{ segue da } \left| \int_{x_1}^{x_2} f \right| \leq \int_{x_1}^{x_2} |f|.$$

Diamo ora condizioni sufficienti, semplici ma molto utili, di integrabilità /non integrabilità per f (equivalentemente, per $|f|$).

Teorema del Confronto.

$$(i) \exists R \geq a : |f(x)| \leq g(x) \quad \forall x \geq R, \quad \int_a^{+\infty} g < +\infty \Rightarrow \int_a^{+\infty} |f| < +\infty$$

$$(ii) \exists R \geq a : 0 \leq g \leq f \quad \forall x \geq R, \quad \int_a^{+\infty} g = +\infty \Rightarrow \int_a^{+\infty} f = +\infty$$

Dimostrazione. (i)

$$\int_a^{+\infty} g < +\infty \Leftrightarrow \sup_{x \geq a} \int_a^x g < +\infty \Rightarrow \sup_{x \geq a} \int_a^x |f| < +\infty \text{ perché } |f(x)| \leq g(x) \quad \forall x \geq R \Rightarrow \int_a^x |f| = \int_a^R |f| + \int_R^x |f| \leq \int_a^R |f| + \int_R^x g \text{ e quindi } \int_a^{+\infty} |f| < +\infty.$$

$$(ii) \text{ Analogo: } \int_a^{+\infty} g = +\infty \Leftrightarrow \sup_{x \geq a} \int_a^x g = +\infty \Rightarrow \sup_{x \geq a} \int_a^x f = +\infty \text{ perché } f \leq g \text{ per } x \text{ grande e quindi } \int_a^{+\infty} |f| = +\infty$$

Corollario A.

$$(i) \exists M, R > 0, \alpha > 1 : |f(x)| \leq \frac{M}{x^\alpha} \quad \forall x \geq R \Rightarrow f \text{ è integrabile in } [a, +\infty) \text{ (e quindi è integrabile in senso generalizzato)}$$

$$(ii) \exists M, R > 0 : |f(x)| \geq \frac{M}{x}, \quad \forall x \geq R \Rightarrow \int_a^{+\infty} |f| = +\infty$$

Dimostrazione.

$$(i) \text{ Segue dal Teorema del confronto: infatti } \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} < +\infty \text{ se } \alpha > 1 \text{ (Esempi 2-b)}$$

$$(ii) \text{ Analogo: } \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t} = +\infty.$$

Corollario B: integrabilità e comportamento asintotico.

(i) $\exists \alpha > 1 : x^\alpha |f(x)| \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} c < +\infty \Rightarrow f$ integrabile

(ii) $x|f(x)| \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} c > 0 \Rightarrow \int_a^{+\infty} |f| = +\infty$

Integrabilità in senso generalizzato-Integrali impropri.

Senza ipotesi di integrabilità su f , $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$ non esisterá, in generale (ad es., $f(x) = \sin x$). Infatti il limite per x tendente all'infinito di $\int_a^x f = \int_a^x f^+ - \int_a^x f^-$ sará infinito o potrà non esistere affatto se una o entrambe le funzioni $\int_a^x f^+$, $\int_a^x f^-$ divergono per x tendente all'infinito.

Puó tuttavia accadere, pur se f non é integrabile, che $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$ esista ugualmente. Tale circostanza é oggetto della

Definizione (di Integrale Improprio).

f si dice integrabile in senso improprio (o in senso generalizzato) se

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f \text{ esiste finito}$$

e diremo (con abuso di linguaggio: f potrebbe non essere integrabile in $[a, +\infty)$!) che

$$\int_a^{+\infty} f := \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x f$$

é l'integrale improprio (o in senso generalizzato) di f su $[a, +\infty)$.

Integrabilità e integrabilità impropria.

Dal Teorema 1 segue:

se $f \geq 0$, allora f é integrabile $\Leftrightarrow f$ é integrabile in senso generalizzato

se f cambia segno, allora f é integrabile $\Rightarrow f$ é integrabile in senso improprio (ma non viceversa!)

Il fatto che l'integrabilità in senso generalizzato non implichi l'integrabilità é illustrato dai seguenti

CONTROESEMPIO 1. $f(x) := \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} \chi_{[n-1, n)}(x)$

(funzione che vale $\frac{(-1)^n}{n}$ in $[n-1, n)$ e zero in $(-\infty, 0)$).

(i) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f = \sum_1^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n}$.

(ii) f non é integrabile su $[0, +\infty)$, perché $\int_0^{+\infty} |f| = +\infty$

Verifica di (i):

$$\int_0^x f = \int_0^{[x]} f + \int_{[x]}^x f = \sum_{n=1}^{[x]} \frac{(-1)^n}{n} + o(1)$$

($|\int_{[x]}^x f| \leq \frac{1}{1+[x]} \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} 0!$) e quindi

$$\int_0^x f \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} \sum_1^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n}$$

Verifica di (ii): $|f| = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} \chi_{[n-1, n)}$, e quindi $\underline{I}(|f|) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} = +\infty$.

CONTROESEMPIO 2. $f(x) := \frac{\sin x}{x} \chi_{[1, +\infty)}$

é integrabile in senso generalizzato ma non é integrabile:

(i) $\int_1^{+\infty} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt = +\infty$

(ii) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{\sin t}{t} dt$ esiste finito.

Prova di (i). Sia $I := \{x \in [0, \pi] : \sin x \geq \frac{1}{2}\}$, $I_n := I + (n-1)\pi$. É

$l(I_n) = l(I) > 0 \quad \forall n \in \mathbf{N}$ e $\left| \frac{\sin x}{x} \right| \geq \frac{1}{2n\pi}, \quad \forall x \in I_n$. Dunque

$$\int_1^{+\infty} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt \geq \int_1^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2n\pi} \chi_{I_n}(t) dt \geq l(I) \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{2n\pi} = +\infty$$

Prova di (ii).

$$\int_1^x \frac{\sin t}{t} dt = - \int_1^x \frac{\cos t}{t^2} dt - \frac{\cos t}{t} \Big|_1^x \rightarrow - \int_1^{+\infty} \frac{\cos t}{t^2} dt + \cos 1.$$

Infatti $\int_1^{+\infty} \left| \frac{\cos t}{t^2} \right| dt < +\infty$ perché $\left| \frac{\cos t}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$ e $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2} < +\infty$.

APPENDICE

Deduzione della Formula di Wallis. Sia $S_j := S_j(\frac{\pi}{2})$. Si ha

$$\begin{aligned} S_{2n} &= (1 - \frac{1}{2n})S_{2n-2} = (1 - \frac{1}{2n})(1 - \frac{1}{2n-2})S_{2n-4} = \\ &(1 - \frac{1}{2n})(1 - \frac{1}{2n}) \dots (1 - \frac{1}{4}) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2 t \, dt = (1 - \frac{1}{2n})(1 - \frac{1}{2n-2}) \dots (1 - \frac{1}{2}) \frac{\pi}{2} \\ S_{2n+1} &= (1 - \frac{1}{2n+1})S_{2n-1} = (1 - \frac{1}{2n+1})(1 - \frac{1}{2n-1})S_{2n-3} = \\ &(1 - \frac{1}{2n+1})(1 - \frac{1}{2n-1}) \dots (1 - \frac{1}{3}) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin t \, dt = (1 - \frac{1}{2n+1})(1 - \frac{1}{2n-1}) \dots (1 - \frac{1}{3}). \end{aligned}$$

Poi, $\sin x \leq 1 \Rightarrow S_{2n-1} \geq S_{2n} \geq S_{2n+1} \Rightarrow \frac{S_{2n-1}}{S_{2n+1}} \geq \frac{S_{2n}}{S_{2n-1}} \geq 1$. Ma

$$\frac{S_{2n-1}}{S_{2n+1}} = \frac{2n+1}{2n}, \quad \frac{S_{2n}}{S_{2n+1}} = \frac{3 \cdot 5 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \dots 2n} \frac{3 \cdot 5 \dots (2n-1)(2n+1)}{2 \cdot 4 \dots 2n} \frac{\pi}{2} \text{ e quindi}$$

$$\frac{2n}{2n+1} \geq [\frac{3 \cdot 5 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \dots 2n}]^2 (2n+1) \frac{\pi}{2} \geq 1 \quad \text{e quindi} \quad \frac{\pi}{2} (2n+1) [\frac{3 \cdot 5 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \dots 2n}]^2 = 1 + o(1)$$

Dimostrazione del Lemma . Possiamo assumere $f \geq 0$ ($|f|$ é integrabile !). Sia I_j tale che $S(f; I_j) < +\infty$. Se $\sup I_{j_0} = +\infty$ per un j_0 , allora $f \equiv 0$ in I_{j_0} e quindi $\int_x^{+\infty} f = 0$ per $x \in I_{j_0}$ (e quindi per x grande). Sia $\sup I_j < +\infty \quad \forall j$. Da $\sum_j (\sup_{I_j} f) l(I_j) < +\infty$ segue che, fissato $\epsilon > 0$, $\exists j_\epsilon$ tale che $\sum_{j \geq j_\epsilon} (\sup_{I_j} f) l(I_j) \leq \epsilon$. Sia $x > \sup I_j$, for $j = 1, \dots, j_\epsilon$, e quindi $I_j \cap [x, +\infty) = \emptyset, j = 1, \dots, j_\epsilon$. Allora

$$\int_x^{+\infty} |f| \leq \sum_j (\sup_{I_j} f \chi_{[x, +\infty)}) l(I_j) \leq \sum_{j \geq j_\epsilon} (\sup_{I_j} f) l(I_j) \leq \epsilon$$

Dimostrazione di \Leftarrow in Teorema 1-(i). Sia $a = x_1 < x_2 < \dots, x_n \rightarrow +\infty, I_n := [x_n, x_{n+1}), n \in \mathbf{N}$.

$$\text{É } \infty > \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{x_n} |f| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=1}^{n-1} \int_{x_j}^{x_{j+1}} |f| = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f|.$$

Poi, dall'integrabilitá di $|f| \chi_{I_n}$, segue che, $\forall n$ esiste una partizione $(I_{nj})_{j \in \mathbf{N}}$ tale che $\sum_j (\sup_{I_{nj}} |f| \chi_{I_n}) l(I_{nj}) \leq \frac{1}{2^n} + \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f|$ e quindi

$$\sum_n \sum_j (\sup_{I_{nj} \cap I_n} |f|) l(I_{nj} \cap I_n) \leq \sum_n \sum_j (\sup_{I_{nj}} |f| \chi_{I_n}) l(I_{nj}) \leq 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f| < +\infty$$

Siccome $(I_{nj} \cap I_n)_{n, j \in \mathbf{N}}$ é chiaramente partizione, troviamo che $\bar{I}(|f|) < +\infty$.

Di nuovo dall'integrabilitá di $|f| \chi_{I_n}$, segue che, fissato $\epsilon > 0$, $\forall n$ esiste una partizione I_{nj} tale che $\sum_j (\sup_{I_{nj}} |f| \chi_{I_n}) l(I_{nj}) - \sum_j (\inf_{I_{nj}} |f| \chi_{I_n}) l(I_{nj}) \leq \frac{\epsilon}{2^n}$ e quindi

$$\sum_n \sum_j (\sup_{I_{nj} \cap I_n} |f|) l(I_{nj} \cap I_n) - \sum_n \sum_j (\inf_{I_{nj} \cap I_n} |f|) l(I_{nj} \cap I_n) \leq \epsilon$$